

ЭТИКА НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

Обязанности редакционной коллегии

Деятельность редакционной коллегии направлена на постоянное совершенствование журнала и повышение научного уровня и качества публикуемых в нем материалов. Редакция всегда готова при необходимости публиковать исправления, пояснения, опровержения (отзывать статьи) и извинения.

Рецензирование рассматривается редколлекгией как эффективный инструмент повышения качества научных публикаций. Редколлекгия постоянно развивает и поддерживает базу рецензентов, обновляя ее на основе анализа результатов работы рецензентов. При направлении статьи на рецензию редколлекгия просит рецензентов обращать особое внимание на степень оригинальности анализируемой статьи, возможность дублирующих публикаций и плагиата. Все комментарии рецензента сообщаются авторам работы.

Решения редколлекгии о принятии статьи к печати или об отказе в публикации статьи основываются на отзывах рецензентов о научной значимости статьи, ее оригинальности, ясности изложения, достоверности содержащейся в ней информации, а также соответствия содержания статьи тематике журнала. Редколлекгия вправе принимать решения независимо от мнения рецензентов.

Деятельность редколлекгии направлена на предупреждение дублирующих или избыточных публикаций, а также публикаций результатов отдельных небольших фрагментов исследования (за исключением случаев, когда на текущем этапе исследования были получены приоритетные данные, имеющие высокую научную значимость). Поступающие статьи проверяются на предмет заимствований и плагиата (а также самоплагиата) с помощью соответствующих программ и баз данных. В оригинальных (экспериментальных) статьях недопустимым является представление иллюстративного материала, уже опубликованного ранее. Повторная публикация иллюстраций возможна только при наличии письменного разрешения авторов и (или) издательства соответствующего журнала.

При выявлении серьезных нарушений или заведомо ложной информации редакция должна отозвать статью. Если редакторы имеют убедительные доказательства необходимости отзыва статьи, они должны отозвать публикацию немедленно, не откладывая отзыв, независимо от мнения авторов. При невозможности получения убедительных доказательств достоверности публикации редакторы должны опубликовать выражение сомнения, вместо немедленного отзыва публикации.

Научные редакторы обеспечивают конфиденциальность материалов, подаваемых в журнал, в процессе их рецензирования и редакционной обработки.

Споры в отношении авторства, как для опубликованных, так и неопубликованных работ (то есть, разногласия относительно того, кто должен или не должен являться автором, до или после публикации), не могут быть разрешены редакторами и рассматриваются в исследовательских учреждениях или в других соответствующих независимых органах.

Обязанности авторов

Автор (или коллектив авторов) несет первоначальную ответственность за новизну и достоверность результатов представленного в статье научного исследования.

Авторы не должны предоставлять в журнал рукопись, которая была отправлена в другой журнал и находится на рассмотрении, а также статью, уже опубликованную в другом журнале. Дословное копирование собственных работ и их перефразирование

неприемлемы, опубликованные ранее результаты (с соответствующими ссылками) могут быть использованы только для обоснования актуальности и целей нового исследования (раздел «Введение») или при обсуждении новых данных (раздел «Обсуждение»).

Заведомо ошибочные или сфальсифицированные утверждения, чрезмерные заимствования, а также плагиат в любых формах неэтичны и неприемлемы. Если автор обнаружит существенные ошибки или неточности в статье на этапе ее рассмотрения или после ее опубликования, он должен как можно скорее уведомить об этом редакцию журнала.

Заимствованные фрагменты или утверждения должны быть оформлены с обязательным указанием автора и первоисточника. Авторы не должны ссылаться на неопубликованные данные. В работе должен быть признан вклад всех лиц, так или иначе повлиявших на ход исследования, в частности, в статье должны быть представлены ссылки на работы, которые имели значение при проведении исследования. Цитаты и ссылки на другие работы должны быть точными и аккуратно оформленными, недопустимыми являются искажения фамилий авторов и выходных данных (название журнала, том, страницы). Авторы не должны копировать из других публикаций ссылки на работы, с которыми они сами не ознакомились.

Публикуемое исследование должно быть проведено в соответствии с этическими и юридическими нормами. Соответствующие одобрения, лицензии и регистрации должны быть получены до начала исследований. В работе должна содержаться информация всех источников финансовой поддержки, а также о конфликтах интересов, которые могут повлиять на результаты исследования или их интерпретацию.

Исследователи должны излагать результаты своей работы ясно, честно, без фальсификаций и подтасовки данных. Методология работы должна быть описана четко и однозначно, чтобы описываемые результаты могли быть подтверждены другими исследователями. Редактирование публикуемых изображений не должно вводить читателя в заблуждение. Авторы должны быть готовы предоставлять редакторам журналов по их запросу протоколы исследований, а также необработанные данные, имеющие отношение к рукописи. Авторам рекомендуется сохранять эти данные в течение некоторого времени (хотя бы одного года) после публикации статьи.

Соавторами статьи должны быть указаны все лица, внесшие существенный вклад в проведение исследования. Все авторы должны дать согласие на внесение в список авторов и должны одобрить направленную на публикацию и отредактированную версию работы. Порядок авторства должен быть результатом совместного решения соавторов.

В большинстве случаев на авторов накладывается совместная ответственность за добросовестность исследования и качество подготовленной рукописи. Если авторы принимают ответственность только за отдельные части работы, об этом должно быть указано в публикации.

Все лица, внесшие вклад в работу, но в то же время не являющиеся авторами, должны быть перечислены в разделе «Благодарности», с указанием их вклада в работу. Все, кому выносятся благодарности, должны быть осведомлены об этом.

Контактным лицом между редакцией и другими авторами выступает ответственный автор. Он должен информировать соавторов и привлекать их к принятию решений по вопросам публикации (например, в случае ответа на комментарии рецензентов).

Обязанности рецензентов

Рецензенты должны соглашаться на рецензирование только тех рукописей, для оценки которых они обладают достаточными знаниями, и которые они могут прорецензировать своевременно. При конфликте интересов рецензент должен проинформировать об этом редколлегию и отказаться от рецензирования рукописи.

Рецензии должны быть объективными. Персональная критика автора неуместна. Рецензенты должны выражать свои взгляды четко, подкрепляя их аргументами и, при необходимости, ссылками. Рецензент не должен предлагать авторам включить в публикацию ссылки на работы рецензента (или его коллег) только ради увеличения цитирования этих работ; все предложения авторам должны быть объективными и направленными на повышение качества рукописи.

Рецензенты должны соблюдать конфиденциальность предоставленных им рукописей, не обсуждать неопубликованные рукописи с коллегами и не использовать содержащуюся в них информацию в личных целях. О желании передать рецензирование рукописи статьи коллеге, рецензент должен сообщить редколлегии и получить разрешение.